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***Тема:***

Социальное самочувствие жителей района.

***Цель:***

Получение репрезентативной социологической информации по указанной теме для оптимизации методов решения управленческих задач с учетом общественного мнения.

***Задачи исследования:***

* Мониторинг социального самочувствия жителей района.
* Определение актуальных проблем жителей района.
* Оценка качества отдельных муниципальных услуг.

# Отношение населения города к деятельности власти.

* Прогноз явки на выборы
* Определение индексов социального самочувствия

***Объект исследования:***

Взрослое население Нижневартовского района старше 17 лет.

***Методика исследования:***

Сбор информации осуществлялся на основе применения стандартизированного интервью. Выборка квотная, стратифицированная по демографическим характеристикам и территории. Обработка осуществлялась с помощью пакета прикладных программ SPSS.

1. **Характеристика выборки**

Исследование проводилось социологом администрации Нижневартовского района в июне - июле 2018 года. Выборочная совокупность составила 726 человек. Общая выборка респондентов производилась в случайном порядке.

Распределение опрошенных жителей района по занятости представлено в таблице 1:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сфера занятости респондентов | количество | % |
| 1. *Нефтяники, геологи энергетики* | 37 | 5,1 |
| 1. *Здравоохранение и социальное обслуживание* | 67 | 9,2 |
| 1. *Строительство, транспорт, связь* | 29 | 4,0 |
| 1. *Образование* | 184 | 25,3 |
| 1. *Торговля и сфера обслуживания, ЖКХ* | 107 | 14,7 |
| 1. *Культура, народные промыслы* | 80 | 11,0 |
| 1. *Органы власти, управления, правовые структуры, МЧС* | 23 | 3,2 |
| 1. *Пенсионеры* | 60 | 8,3 |
| 1. *Безработные и домохозяйки* | 24 | 3,3 |
| 1. *Студенты, учащиеся* | 12 | 1,7 |
| 1. *Сельское хозяйство* | 12 | 1,7 |
| 1. *другое[[1]](#footnote-1)* | 91 | 12,5 |
| *ИТОГО* | 726 | 100 |

Возрастная структура опрошенных респондентов представлена на рис. 1:

***Рис.1.Возрастное распределение опрошенных. %, N=726 человек.***

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территория опроса | количество[[2]](#footnote-2) | %  n=726 |
| 1. *Новоаганск* | 141 | 19,4 |
| 1. *Варьеган* | 35 | 4,8 |
| 1. *Излучинск* | 168 | 23,1 |
| 1. *Большетархово* | 32 | 4,4 |
| 1. *Аган* | 40 | 5,5 |
| 1. *Ларьяк* | 46 | 6,3 |
| 1. *Корлики* | 80 | 11,0 |
| 1. *Зайцева Речка* | 40 | 5,5 |
| 1. *Покур* | 39 | 5,4 |
| 1. *Вата* | 35 | 4,8 |
| 1. *Ваховск* | 43 | 5,9 |
| 1. *Охтеурье* | 27 | 3,7 |
| *ИТОГО* | 726 | 100,0 |

1. **Социальное самочувствие жителей района**

Измерение социального самочувствия жителей Нижневартовского района осуществляется в режиме ежегодного мониторинга с расчетом индексных показателей на основе  таких индикаторов, как:

* удовлетворенность респондентами жизнью, которую они ведут в настоящее время,
* самооценка материального положения их семей,
* удовлетворенность качеством муниципальных услуг,
* удовлетворенность деятельностью власти,
* уровень социального оптимизма.

«Социальное самочувствие» - интегральная характеристика удовлетворенности (или неудовлетворенности) человека своим местом в обществе, степенью удовлетворения его социальных потребностей.

***А. Удовлетворенность жизнью***

Для оценки удовлетворенности жизнью респондент сначала должен оценить, **как изменилась его жизнь (или жизнь его семьи) за последний год**. На что жители Нижневартовского района ответили (см. таблицу 4):

*Таб.4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2018 г**  **%**  **N=726** | **2017 г**  **%**  **N=539** | **2016**  **год**  **%**  **N=535** | **2015 г**  **%**  **N=407** | **2014 год**  **%**  **N=398** | **2012 год**  **%**  **N=473** | **2011 год**  **% N=408** |
| Жизнь стала  лучше | 31,8 | 34,0 | 25,8 | 36,6 | 29,9 | 32,2 | 26,0 |
| Ничего не меняется | 48,6 | 48,8 | 44,9 | 37,1 | 48,5 | 47,0 | 47,0 |
| Изменилась к худшему | 10,0 | 9,3 | 19,1 | 14,0 | 13,1 | 13,8 | 17,0 |
| Затрудняюсь ответить | 9,6 | 8,0 | 10,2 | 12,3 | 8,5 | 7,0 | 10,0 |
| Индекс изменений | 170,4 | 173,5 | 151,6 | 159,7 | 165,3 | 165,4 | 156 |

В нынешнем, 2018 году, 31,8% из числа опрошенных жителей района считает, что для его семьи **«Жизнь стала лучше»**. Уровень ниже прошлогоднего всего на 2,2%.

***Рис.2. Динамика индекса ответов на вопрос: «Как изменилась Ваша жизнь (или Вашей семьи) за последний год?»***

На рис.3 стр.11 представлена индексная оценка жителями различных поселений изменений в жизни семьи за последний год.

***Рис.3. Индекс ответов на вопрос: «Как изменилась Ваша жизнь (или Вашей семьи) за последний год?» по поселениям. Показатель выше 100 – нейтральных и позитивных ответов больше, чем негативных.***

На вопрос **«В целом Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую ведете?»** респонденты ответили:

* Вполне удовлетворен – 29,0%
* Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен – 51,4%
* Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен – 16,3%
* Совершенно не удовлетворен – 1,7%

Нет ответа – 1,6%

Индекс удовлетворенности жизнью – 162,4

По сравнению с прошлым годом – снижение на 3,7 пунктов.

По информации ВЦИОМ индекс удовлетворенности жизнью россиян в мае 2018 г составляет 153[[3]](#footnote-3)

***Рис.4. Сравнительная гистограмма распределения ответов на вопрос: «В целом Вы удовлетворены, (не удовлетворены) жизнью, которую ведете?» жителей района в 2017- 2018гг.***

***Рис.5. Изменение индекса удовлетворенности жизнью. Динамика 2011-2018годы.***

На рисунке 6 представлен **индекс уровня удовлетворенности жизнью в зависимости от поселения**:

***Рис.6. Динамика индекса (2017-2018 гг) удовлетворенности жизнью в зависимости от поселения района (разница между суммами неплохих оценок – «вполне удовлетворен» и «скорее удовлетворен, чем неудовлетворен» и плохих оценок - «скорее неудовлетворен, чем удовлетворен» и «совершенно неудовлетворен» плюс 100 . Здесь 200 - максимальная удовлетворенность показатель ниже 100 – полная неудовлетворенность).***

В текущем году наибольший индекс – в Агане (182,5), Вате (180). Рост индекса в Новоаганске и Ваховске.

Зависимость удовлетворенности жизнью от возраста:

***Рис.7. Индекс удовлетворенности жизнью в зависимости от возраста респондентов. Динамика 2017-2018 гг. Яркий цвет – 2018 год, бледный – 2017 г.***

Можно отметить положительный тренд роста индекса в возрасте до 30 лет, что может несколько снизить отток молодежи из района. Продолжается рост индекса удовлетворенности жизнью за счет старшего поколения, среди респондентов **старше 60 лет**: в 2016 году рост на 20 пунктов, в 2017 году рост на 21 пункт, в 2018 году – рост на 15 пунктов.

Наиболее пессимистичны в оценках текущих жизненных обстоятельств безработные и домохозяйки (26% не удовлетворены жизнью), работники сельского хозяйства (25%), медики (23,5%) (см. рис. 8):

***Рис.8. Индекс удовлетворенности жизнью респондентов, занятых в различных сферах.***

Индекс удовлетворенности жизнью:

Россия (ВЦИОМ) – 153

г. Нижневартовск[[4]](#footnote-4) – 140,4

Нижневартовский район – 162,4

***В. Оценка респондентами изменений в жизни поселений***

На вопрос: **«Как Вы думаете, стала ли жизнь в Вашем поселении лучше за прошедший год?»** 24,8% респондентов согласились, что за последний год жизнь в поселке стала лучше, 51,7% - считают, что «ничего не меняется», 12,9% опрошенных считают, что жизнь в поселке за последний год стала хуже. Остальные 10,7% респондентов затруднились ответить.

***Рис.9. Динамика положительных ответов на вопрос: «Как Вы думаете, стала ли жизнь в Вашем поселении лучше за прошедший год?» 2010-2018гг.***

Для сравнения, как отвечали на вопрос об изменениях жители различных поселений, используем индекс, рассчитанный как разница между долей положительных ответов («есть улучшения») и отрицательных («стало хуже») плюс 100. Результат смотри в таблице 6. Показатель меньше 100 – баланс отрицательный.

Подробнее индексы приведены в таблице 6.

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| поселения Нижневартовского района | Стала ли жизнь в Вашем поселении лучше за прошедший год? | | |
| индекс  2018 год | индекс  2017 год | изменение  + *рост положительных оценок/*  *- снижение* |
| Новоаганск | 107,8 | 84,1 | +23,7 |
| Варьёган | 97,1 | 112,1 | - 15 |
| Излучинск | 110,7 | 122 | -11,3 |
| Большетархово | 118,7 | - |  |
| Аган | 100 | 86,1 | +13,9 |
| Зайцева Речка | 147,5 | 164,9 | -17,4 |
| Вата | 160 | 155,3 | +4,7 |
| Ваховск | 125,8 | 116,7 | +9,1 |
| Охтеурье | 155 | 127 | +28 |
| Покур | 94,1 | 86,8 | +7,3 |
| Ларьяк | 106,5 | 123,9 | - 17,4 |
| Корлики | 128,7 | - |  |
| **Всего по району** | **111,9** | **114,5** | **-2,6** |

Информация об уровне оптимизма сельчан в вопросе улучшения качества жизни в районе представлена также и вопросом: **«Как Вы думаете, изменится ли в скором будущем жизнь Вашего поселка?»**. Мнения респондентов распределились следующим образом:

*Таблица 7*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Как Вы думаете, изменится ли в скором будущем жизнь Вашего поселка?** | 2018 год  %  N=726 | 2017 год  %  n= 539 |
| Жизнь в поселке улучшится | 16,6 | 18,0 |
| Улучшится, но незначительно | 21,6 | 24,1 |
| Останется без изменений | 27,4 | 28,6 |
| Ухудшится, но незначительно | 2,8 | 2,2 |
| Ухудшится | 9,8 | 8,2 |
| Затрудняюсь ответить | 21,8 | 18,9 |
| ИНДЕКС | 125,6 | 131,7 |

**Индекс ожиданий в поселении – 125,6**

Динамика ответов за 2017-2018 годы показывает снижение уровня оптимизма жителей района.

Расчет индекса ожиданий по поселениям показывает, что жители Зайцевой Речки, Ваты, настроены более оптимистично и значительно чаще других ждут положительных изменений в жизни своих поселков. Пессимистов больше в Покуре, Новоаганске и Большетархово (см. рис. 10):

***Рис.10.Индекс ожиданий по поселениям района. Показатель выше 100 – позитивных ожиданий больше, чем негативных.***

Более чем в половине поселений района уровень социального оптимизма (когда ожидают улучшения в жизни) ниже общероссийского: Уровень социального оптимизма в июне 2018 г (136 п.) значительно уступает значениям аналогичных периодов 2017 и 2014 гг. (159 п. и 177 п. соответственно).  Четверть россиян (24%) ожидает улучшения жизненной ситуации (своей и семьи), а 26%, напротив, дают негативный прогноз.

***С. Самооценка материального благосостояния***

Свое материальное положение респонденты оценивали несколько сдержаннее, чем год назад. 15,5% оценивают свое материальное положение как «очень хорошее» и «хорошее», - что на 3% меньше, чем в прошлом году. В основном жители района оценивают свое материальное положение как «среднее» (69,7%). Подробнее информация о субъективной оценке материального положения семьи представлена в таблице 8:

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи? | 2018 г  %  N=726 | 2017 г  %  N=539 | 2016 г  %  N=535 | 2015 г  %  N=407 | 2014 г  %  N=398 | 2012 г  %  N=473 |
| *Очень хорошее, хорошее* | 15,5 | 18,5 | 13,1 | 18,7 | 14,3 | 14,3 |
| *Среднее* | 69,7 | 64,9 | 72,0 | 68,3 | 68,1 | 64,9 |
| *Плохое* | 11,9 | 12,6 | 12,9 | 11,1 | 14,6 | 15,6 |
| *Очень плохое* | 1,3 | 1,7 | 1,5 | 1,2 | 1,5 | 3,0 |
| *Затрудняюсь ответить* | 1,6 | 2,3 | 0,6 | 0,7 | 1,5 | 1,9 |
| *ИТОГО* | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| *ИНДЕКС САМООЦЕНКИ[[5]](#footnote-5)* | ***172*** | ***169,1*** | ***170,7*** | ***174,7*** | ***166,3*** | ***160,6*** |

Для сравнения приведена самооценка материального положения жителей района с 2012 по 2018 годы.

По информации ВЦИОМ, о**ценки материального положения по последним данным составляют 150 п.**(для сравнения, год назад – 157, два года назад – 148 п., четыре года назад – 177 п.) По данному вопросу также преобладают средние оценки (61%), положительные ответы дают 14%, отрицательные – 25% опрошенных.

***Рис.11. Индекс оценки материального благополучия по поселениям района.***

По сравнению с прошлым годом выросла самооценка материального положения у жителей Агана (на 44 пункта, но, в основном за счет тех, кто указал на средний уровень материального благосостояния), Ларьяка на 30,5 пунктов и жителей Покура на 18 пунктов. Наибольшее снижение самооценки материального положения – в Варьегане (- 40,7 пунктов) и Излучинске (- 19,2 п.).

Оценка материального положения в зависимости от занятости представлена на рис. 12:

***Рис.12. Индекс самооценки материального положения жителей района, стратифицированный по занятости. Динамика 2017-2018 гг.***

Динамика: Рост индекса самооценки материального благополучия у работников культуры, сельского хозяйства, нефтяников, энергетиков, пенсионеров и строителей. У остальных групп – снижение самооценки материального благосостояния.

На вопрос: **«Как, по Вашему мнению, изменится материальное положение Вашей семьи в ближайший год?»** респонденты ответили:

**2018 г 2017 г 2018г**

**ВЦИОМ[[6]](#footnote-6)**

**-------------------------------------------------------------------------**

* Скорее, улучшится – 19,6% 18,2% 24%
* Останется без изменений – 40,1% 46,2% 38%
* Скорее, ухудшится – 16,3% 15,4% 26%
* Затрудняюсь ответить – 22,4% 20,3% 12%

Как и в прошлом, 2017 году, общероссийские показатели оптимизма населения выше, чем у нас в районе.

По сравнению с прошлым годом немного увеличилось число оптимистов, ожидающих улучшения материального положения в своей семье.

Улучшений в материальном положении ожидают чаще молодые люди (чем старше, тем меньше ожиданий):

***Рис.13. Ожидания улучшения материального положения в зависимости от возраста.%, n=713***

Об ожидании ухудшения материального положения говорили чаще всего работники сельского хозяйства, медики, работники администраций и работники производственного сектора.

D. ***Личностные проблемы жителей района:***

На вопрос: «**Что из перечисленного в настоящее время больше всего осложняет жизнь Вашей семьи?»** жители района ответили: (2018 г/2017 г)

* Низкие доходы, высокие цены – 68,9% / 53,4%
* Опасение потерять работу, заработок – 39,2% / 33,4%
* Плохое жилье, отсутствие своего жилья – 17,3% /21,9%
* Бытовые трудности – 16,8% / 18,2%
* Недостаток свободного времени – 16,7% /26,5%
* Усталость, переутомление – 13,6% /29,3%
* Плохое здоровье, трудности с лечением – 13,3% /14,3%
* Безысходность, отсутствие перспектив в жизни – 7,8% /6,1%
* Трудности с образованием, воспитанием детей – 5,8% /5,4%

Так же в перечне проблем присутствуют единичные ответы: пьянство, наркомания кого-либо из членов семьи, плохие взаимоотношения в семье.

***Рис.14. Личностные проблемы жителей района. % N=726.***

По сравнению с прошлым годом значимость проблемы «Низкие доходы, высокие цены» выросла на 15,5%, опасение потерять работу стало так же более значимой проблемой (почти на 7%), отсутствие перспектив в жизни и безысходность назвали своей проблемой на 2,7% респондентов больше, чем в прошлом году.

1. **Актуальные проблемы района**

В ходе исследования был продолжен мониторинг проблем, которые являются наиболее актуальными в Нижневартовском районе.

***Первая* *группа – наиболее острых проблем***района и его жителей (более 49% опрошенных), как и в прошлые годы, связана с экономикой и уровнем материальной обеспеченности респондентов: «рост цен, высокая квартплата, уровень оплаты труда». По сравнению с прошлым годом значимость этой группы проблем выросла.

***Вторая группа проблем – средней остроты***: (назвали от 20 до 38,9%). Это проблемы, связанные занятостью, качеством медицинского обслуживания, проблема алкоголизма, качеством предоставляемых услуг в сфере медицины (рост на 9,6%), ЖКХ, доступность жилья, коррупция (рост на 10%, переход из третьей группы во вторую).

***Третья*** группа - проблемы чуть ниже средней остроты (от 7,6% до 18%) – это организация досуга молодежи, благоустройство в поселках, дороги и проблемы нравственного, экологического характера, доступность получения профессии.

***Четвертая*** – низко актуализированные, не характерные для района проблемы (названы менее 2,5% опрошенных жителей района).

Подробнее информация представлена в таблице 10.

*Таблица 10*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| проблема  *(проранжировано)* | | ***%***  ***N=726*** | ***%***  ***N=539*** |
| ***2018 г*** | ***2017 г*** |
|  | 1. *1.Рост цен* | 80,6 | 69,9 |
| 1. *2.Уровень квартплаты* | 65,2 | 54,2 |
| 1. *3.Условия и уровень оплаты труда* | 49,3 | 45,3 |
|  | 1. *4.Безработица, сокращения на работе* | 38,9 | 36,7 |
| 1. *5.Качество медицинского обслуживания* | 33,9 | 24,3 |
| 1. *6.Алкоголизм* | 28,2 | 35,8 |
| 1. *7.Проблемы доступности жилья* | 25,0 | 26,2 |
| 1. *8.Качество услуг ЖКХ* | 23,9 | 23,9 |
| 1. *9.Качество питьевой воды* | 23,3 | 27,8 |
| 1. *10.Коррупция, взяточничество* | 20,9 | 10,9 |
| 1. *11. Социальное положение пенсионеров* | 20,1 | 13,0 |
|  | 1. *12.Организация досуга молодежи* | 17,8 | 21,9 |
| 1. *13.Благоустройство поселка* | 14,6 | 16,5 |
| 1. *14.Расслоение на богатых и бедных* | 16,7 | 16,1 |
| 1. *15.Кризис морали, культуры, нравственности* | 11,7 | 15,4 |
| 1. *16. Доступность образования, получения профессии* | 10,6 | 4,3 |
| 1. *17.Транспортные проблемы* | 10,0 | 8,5 |
| 1. *18.Экологические проблемы* | 9,7 | 13,4 |
| 1. *19.Развитие сферы услуг в районе* | 7,6 | 6,7 |
|  | 1. *20. Рост угрозы терроризма* | 2,4 | 3,3 |
| 1. *21. Рост числа уголовных преступлений* | 1,9 | 3,0 |
| 1. *22.Рост национализма, ухудшение межнациональных отношений* | 1,9 | 2,8 |
| 1. *23. Информационное обслуживание* 2. *населения* | 1,0 | 2,4 |

1. **Удовлетворенность качеством отдельных услуг**

В текущем исследовании удовлетворенности жизнью и социальных настроений жителей Нижневартовского района был продолжен мониторинг вопросов, имеющие отношение к удовлетворенности жителей района качеством медицинских и жилищно-коммунальных услуг, качеством работы многофункционального центра.

На вопрос: **«Удовлетворены ли Вы качеством оказания медицинской помощи в районе?»** респонденты ответили:

*Таблица 11*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 г | 2017 г | 2016 г |
| Полностью удовлетворен | 14,5 | 16,5 | 15,3 |
| Частично удовлетворен | 54,9 | 54,2 | 57,0 |
| Не удовлетворен | 29,8 | 27,5 | 25,2 |

**Общий уровень удовлетворенности качеством медицинских услуг – 69,4** (год назад – 70,7%)

***Рис.15. уровень удовлетворенности качеством медицинских услуг. Динамика 2010-2018 гг.***

***Рис.16. уровень удовлетворенности качеством медицинских услуг по поселениям района. %, N=726***

**«Удовлетворены ли Вы качеством оказания услуг в МФЦ района?»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018 г | 2017 г | 2016 г |
| Полностью удовлетворен | 46,4 | 62,2 | 52,3 |
| Частично удовлетворен | 31,9 | 28,9 | 36,4 |
| Не удовлетворен | 7,7 | 5,0 | 4,1 |
| Не сталкивался, затрудняюсь ответить | 13,9 | 3,9 | 7,1 |

**Общий уровень удовлетворенности качеством услуг МФЦ– 78,3%**

**«Удовлетворены ли Вы качеством оказания жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых в Вашем поселении?»:**

* Полностью удовлетворен – 11,1% (год назад - 10,0%)
* Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен – 38,1% (34,3%)
* Скорее не удовлетворен – 22,3% (28,2%)
* Совершенно не удовлетворен – 17,6% (17,1%)
* Затрудняюсь ответить – 10,8%

**Общий уровень удовлетворенности качеством услуг ЖКХ– 49,2%, что выше прошлогоднего на 4,9%.**

**Индекс – 109,3** (рост с прошлого года на 10,3 пункта).

***Рис.17. Динамика уровня удовлетворенности качеством оказания жилищно-коммунальных услуг, оказываемых жителям района в 2010-2018 гг. %.***

***Рис.18. Индекс оценки качества оказания жилищно-коммунальных услуг, оказываемых жителям района. Динамика. Первый столбец – 2017 год, второй столбец – 2018 год. Показатель ниже 100 – преобладают отрицательные оценки.***

1. **Индекс социальных настроений.**

Общий уровень социального оптимизма или пессимизма жителей района можно охарактеризовать через построение Индекса Социальных Настроений (ИСН), построенного по методике, разработанной Аналитическим центром Юрия Левады и используемым Всероссийским Центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) по настоящее время.

Все используемые для построения индекса вопросы нацелены на выделение положительных или отрицательных оценок (или направлений изменения этих оценок) с тем, чтобы сконцентрировать внимание на динамике показателя. При построении ИСН внимание уделяется четырем моментам:

* тому, как люди оценивают материальное положение своих семей (Индекс положения семьи – ИС),
* их оценкам экономического и политического положения территории в целом (в нашем случае - индекс текущего положения района, села, качество услуг – ИР),
* что они думают о будущем (индекс ожиданий – ИО),
* социально-психологическому состоянию людей, в целом их настроению (индекс настроений – ИН).

По каждому из перечисленных тематических комплексов строятся соответствующие частные индексы. По каждому вопросу строится отдельный индекс как разность долей положительных и отрицательных ответов и прибавляется 100, чтобы избежать появления отрицательных значений индекса. Совокупный индекс ИСН рассчитывается как средняя арифметическая из отдельных индексов.

Таким образом, ИСН изменяется в интервале от 0 до 200, причем *значения индекса менее 100 означают преобладание отрицательных оценок* в обществе[[7]](#footnote-7).

**В настоящее время в Нижневартовском районе фиксируются следующие показатели:**

* 1. ***Индекс положения семьи*** *(ИС – материальное положение семьи, настроение) =* ***171,2***
  2. ***Индекс положения поселения*** *(ИР – изменения в жизни поселения, отношение к деятельности ОМС, главы района, качество услуг) =****124,6***
  3. ***Индекс ожиданий*** *(ИО – ожидания в жизни семьи, в жизни поселения, ожидание улучшений в материальном плане) =* ***134,5***
  4. ***Индекс настроений*** *(ИН – удовлетворенность жизнью, общее настроение, личностные ожидания)* ***= 162,4***

**ИТОГО общий индекс социальных настроений:**

**ИСН = 148,2**

Снижение индекса текущего положения в поселении за счет снижения оценки качества медицинских услуг и оценки деятельности власти.

Индекс ожиданий вырос за счет увеличения количества оптимистов, которые ожидают улучшений в материальном положении (например: в связи с окончанием выплат по ипотеке или другим кредитам, в связи с получением пенсии и зарплаты, в связи с окончанием платного обучения ребенка и т.п. О росте зарплаты никто не говорил).

Критические точки общественного мнения, требующие пристального внимания, остались прежними – это рост цен и тарифов на услуги ЖКХ.

Исполнитель:

Главный специалист

Шадрина И.В.

т. 49-87-62

*Приложение 1*

**Индексы социальных настроений**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | | |
|  | **ИНДЕКСЫ:** | **количественный показатель** | | |
|  |  | **2018 г.** | **2017 г.** | |
| а | материального положения | 172 | | 169,1 |
|  | Настроения («Как изменилась жизнь семьи?») | 170,4 | | 173,5 |
|  | **всего ИС (индекс положения семьи)** | **171,2** | | **171,3** |
| b | жизнь в поселении | 111,9 | | 114,5 |
|  | оценка власти (ОМС) | 122 | | 130,6 |
|  |  |  | |  |
|  | медуслуги | 139,6 | | 143,2 |
|  | ЖКХ | 109,3 | | 99 |
|  | **всего ИР (индекс текущего положения района, села)** | **124,6** | | **126** |
| с | ожидания изменений в жизни поселка | 125,6 | | 131,7 |
|  | ожидание улучшений в материальном положении | 143,4 | | 102,8 |
|  | **всего ИО (индекс ожиданий)** | **134,5** | | **117,3** |
| d | удовлетворенность жизнью | 162,4 | | 166,1 |
|  | настроение | - | | 182 |
|  | **всего ИН (индекс настроений)** | **162,4** | | **174** |
|  |  |  | |  |
|  | **ИТОГО ИСН** | **148,2** | | **147,2** |

1. В том числе те, кто не ответил на вопрос о занятости. [↑](#footnote-ref-1)
2. В дальнейшем для расчета репрезентативных показателей «в целом по району» была применена процедура взвешивания показателей по показателю «поселение». Структура данных приведена в полное соответствие со статистическими показателями количества жителей в поселениях. [↑](#footnote-ref-2)
3. <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9191> Публикация Пресс-выпуск от 3 июля 2018 г.

   *.*

   [↑](#footnote-ref-3)
4. Публикация на офицальном сайте администрации города Нижневартовска [↑](#footnote-ref-4)
5. Сумма положительных оценок, уменьшенная на сумму отрицательных оценок плюс 100 [↑](#footnote-ref-5)
6. <http://wciom.ru/news/ratings/indeksy_socialnogo_samochuvstviya/>) Пресс-выпуск №3703 от 3 июля 2018 г. [↑](#footnote-ref-6)
7. ВЦИОМ использует индекс, меняющийся от 100 до минус 100 баллов, где отрицательная оценка – преобладание отрицательных ответов над положительными и нейтральными. Расчитывается, как разница положительных и отрицательных оценок, без прибавления 100 баллов. Для сравнения приведены данные, посчитанные по изначальной методике. [↑](#footnote-ref-7)